

Адамға екі нәрсе тірек тегі:
Бірі – тіл, бірі – ділің жүректегі.
Жүсіп БАЛАСАҒҰНИ.



ҚАЗАҚ ТІЛІ МЕН ӘДЕБИЕТІ ОРЫС

МЕКТЕБІНДЕ жауапкершілігі
шектеулі *Қазақшай язык и литература*
серіктестігінің сайын **6**
русской школе шығатын республикалық
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ- ҒЫЛЫМИ -
ПЕДАГОГИКАЛЫҚ БАСЫЛЫМ педагогикалық
журналы

2001 жылдың

қаңтар айынан
бастап шығады.

03/2023

НАУРЫЗ

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ НАУЧНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

АҚЫЛДАСТАР АЛҚАСЫ:

**Жаңылхан АДАМБАЕВА, Рақыш ӘМИРОВ, Берікжан
ӘЛМҰХАМБЕТОВ, Шәмша БЕРКІМБАЕВА, Роза
БАТТАЛ, Әлімхан ЖҮНІСБЕК, Қарлығаш ЖҮНІСХАНОВА,
Мәрия КӨПЖАСАРОВА, Қайсар ҚАДЫРҚҰЛОВ, Ольга
МЫРЗАГЕЛДИНОВА, Фаузия ОРАЗБАЕВА, Күлнәш
САРИЕВА, Пиалаш СУЙІНКИНА.**

МАЗМҰНЫ

Ғылым ғаламатында

К.К. МУКАНОВА.	Шәкәрім лирикасындағы кірме сөздердің қолданылу	
Д.Т. ОМИРХАНОВА.	ерекшеліктері.....	3
А. А. КУЛЖАЕВА.	Қазақ тіліндегі компаративтік функционалды- семантикалық өріс құраудағы теңеулердің кызметі.....	12

Оқулыққа қосымша

Ш.Д. СУЛТАНОВА.	Дәуірдің жарық жұлдызы.....	22
А.М. МАРАТОВА.	М.Әуезовтің қазақ және әлем әдебиетінде жалпы адамзаттық құндылықтар негізінде қалдырған тағылымды жолы.....	26
А. А. ТОЛЕУОВА.	Тұрақты сөз тіркестерінің бай қоры – М.Әуезов шығармаларында.....	36
Р.А. ЖАНИБЕКОВА.	Ғабит Мүсірепов “Ұлпан” романы жайлы бір үзік сыр ..	40
Р.Р. ИСКАКОВА.	Padlet виртуалды онлайн тақтасын оқу процесінде	

пайдалану.....43

С.А. АМАНТАЕВА.	Қазіргі қазақ поэзиясындағы ұлттық болмыс мәселелері.....	47
------------------------	--	----

Б.Н.ЖУМБАЕВА.	Қазақ тілі сабағында оқығудың жаңа технологияларын	
----------------------	--	--

пайдалану.....51

В мире языка и литературы

К. ЖАНАБАЕВ.	Вопросы межкультурного дискурса в условиях формирования единого медиапространства.....	56
---------------------	---	----

Қазақ әдебиеті – орыс аудиториясында

Г.Т.АБЫЛХАИРОВА. М.Әлімбаев "Шынықсаң, шымыр боларсың..."	63
Е. Ж. ЖАБАГИЕВА. Сайын Мұратбековтің "Жусан иісі" әңгімесінің тақырыбы мен идеясын анықтау, кейіпкерлерге талдау жасау	68
А. Б. БАҚЫТОВА. Көшпелілер салтанаты	73
Г. Қ. ШАДИНА. М. Әуезовтің "Абай жолы" роман-эпопеясы	75
<u>Қазақ тілі – орыс аудиториясында</u>	
Т. ҚАРШЫҒАҚЫЗЫ. Қонақжайлылық – ата-дәстүр	79
А.Ж. УТЕГАЛИЕВА. Кәсіп пен еңбек	84
Ә.А. ЖАНАКИЕВА. Қағаздан ойыншық жасадық	91
М.М. БАЙЖУМАНОВА. Біздің төріміз – Ақорда	95
А. С. ИМАНБАЕВА. Әкеге қарап ұл өсер	100
С. Ж. МАМАНОВА. Жау-жау, жаңбыр	104
Ж.С. МЕЙІРХАНОВА. Түркістан – тарихи қала	107
Н.Б. СЕЙТАХМЕТОВА. "Жер астына саяхат" – мамандықтар сыры туралы кітап	111
Б.Б. ИСЕМБЕРЛИЕВА. Төрт түліктің пайдасы. Төрт түлік туралы мақал-мәтелдер	114
<u>Интеллектуалды ойын</u>	
Л. С. БАЯХМЕТОВА.	
М. Қ. БАЙЖАНОВА. Брейн-ринг	121
<u>Сыныптан тыс шара</u>	
М.Б. ЕЛІКБАЕВА. Менің тәуелсіз Қазақстаным	127
А.Д. ЖАРКИМБАЕВА. Абай – дара, Абай – дана әлемде	131
<u>Кітапхана тынысы</u>	
Н. БЕРДІҒАЛИЕВА. Халқына аңыз болған ақын Мағжан	138
<u>Дарындылар дауысы</u>	
А. МАРАТ. Наурыз көктемім!	143



К. ЖАНАБАЕВ,
к.ф.н., доцент
кафедры
издательского
дела и редактирования,
КазНу имени аль-Фараби.
Ж. ИМАНАЛИЕВ,
к.ф.н., ст. преподаватель,
КазНу имени аль-Фараби

ВОПРОСЫ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИСКУРСА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО МЕДИАПРОСТРАНСТВА

Коммуникативность проявляет себя и как потребность в общении и связях, и как свойство характера отдельных индивидов или группы. Коммуникативная культура возникает там когда возникает необходимость в установлении контактов, в обмене, в совместном осмыслении результатов деятельности. Для успешного функционирования (научного, торгового и т.д. поля) коммуникативности заинтересованным в ней участникам необходимо формировать благоприятную среду.

В нашем обществе, в условиях полиязыковой и полиэтнической среде, совмещены и восточные, и западные ценности, которые являются наследием общечеловеческой культуры. Эти ценности многообразны и составляют способ поведения и духовного существования тех или иных национальных групп. В социальной жизни ими управляет заинтересованная не только в их существовании, но и в их культивировании большая масса потребителей, начиная от высоких чиновников и заканчивая простым обывателем.

В таких непростых условиях сложно формировать поле коммуникативной культуры. Но вопрос о ее формировании в научной, культурной, религиозной, духовной сферах возник одновременно с распадом союзных связей.

На современном этапе независимости нашей страны потребность в развитии коммуникативной культуры вполне очевидна. С одной стороны, в результате воздействия глобализации, несущей подчас чуждые ценности, среди некоторых национальных групп возникает обособленность, выступающая как форма защиты и сохранения своих духовных основ. С другой стороны, такая обособленность не способствует формированию коммуникативной личности, открытой миру. Но для вхождения в единое европейское пространство культурная, научная и образовательная интеграция неизбежна. Поэтому и формировать личность, владеющую навыками коммуникативной культуры необходимо.

Имидж Казахстана на международной арене напрямую зависит от того, будут ли восприниматься наша наука, культура, искусство, отражающие национальные ценности. При этом будет возрастать роль межкультурной коммуникации, в основе которой лежит и коммуникативная культура как совокупность правил приемов и традиций соучастия в едином образовательном мировом пространстве.

В системе гуманитарного образования в Казахском национальном университете имени аль-Фараби преподается казахская литература. Этой национальной дисциплине в условиях вхождения в единое образовательное пространство необходимо установиться и успешно функционировать.

В литературоведческих и исторических исследованиях зарубежных ученых есть работы, посвященные некоторым ключевым проблемам казахской истории и литературы. История развития казахской литературы как часть древнетюркского наследия имеет громадную историческую

протяженность. Многие казахские ученые называют весь этот этап «древней казахской литературой». Надо полагать, что и кыргызские, и туркменские, и азербайджанские также считают этот этап своими национальными, хотя всем им хорошо известно, что вся древняя, вся средневековая история и литература – это общее наследие тюркоязычных племен, с самых первых прототюркских элементов в шумерской эпохе и вплоть до образования первых национальных государств. Почему бы, исходя из этих возможностей коммуникативной культуры, не обозначить весь этот этап «донациональным, или общетюркским этапом» развития той или иной национальной литературы, активно не пропагандировать единство тюркских истоков и совместно не сформировать единое поле обучения и исследования общего уникального наследия? Необходимо разрушить искусственные барьеры и устанавливать плодотворные контакты.

Принципы коммуникативной культуры необходимо пропагандировать особенно, когда научные проблемы касаются смежных межнациональных границ изучения истории и литературы.

Например, такие блестящие имена казахских жырау, как Асан Кайгы, Казтуган, Доспамбет, Шалкииз изучаются в системе казахской литературы. Это поэты, стоящие у истоков независимости, нашей государственности.

Имена этих жырау занимают особое место и в ногайской лиро-эпической поэзии. Они хорошо известны и среди крымских татар, и в литературах Средней Азии. В ногайской и крымско-татарской поэзии своими жырау считаются Асана Кайгылы, Казывтувган, Доспамбет, Шальгез, ЕрШобан. Там они хорошо исследованы, есть крупные специалисты в этой области.

Эта ситуация объясняется общей нашей историей, некогда единым культурно-историческим полем периода

Золотой Орды и до ее распада, тесными казахсконогайскими связями, разорванными в период образования самостоятельных государств.

Чтобы избежать в будущем противоречий и недоразумений, мы должны не только помнить общие культурные истоки, наше историческое родство, но уже сейчас создавать активное поле межкультурной коммуникации, формировать основы коммуникативной культуры в сфере исследования подобных проблем, не решая которые, мы неизбежно придем к нежелательным конфликтам.

Главный принцип коммуникативной культуры – максимальная открытость научных взглядов и искреннее стремление участвовать в сфере культурного взаимодействия. Основные причины возникновения коммуникативных барьеров, конфликтов в научном общении объяснимы: политика замкнутости, консерватизм, боязнь выйти в сферу творческого взаимодействия, привычка следовать стандартам. Конфликты в общении – результат прежнего национального обособления или, напротив, результат непродуманной демонстрации неких ценностей в той культурно-коммуникативной среде, где уже давно и прочно сформированы другие ценности. Коммуникативная культура предполагает учет этих особенностей в процессе работы с национальными группами и определенную методику овладения ими навыками коммуникативной культуры. Преодолеть искусственное обособление, инертность, замкнутость индивида или группы людей можно лишь убеждением и знанием, через серьезное осмысление природы своей родной литературы, показав ее место и роль среди современных тюркских литератур и в мировом литературном процессе. Формирование коммуникативной культуры студентов и магистрантов тесно связано с формированием культурной компетенции, с

установлением научных и творческих связей для совместного поиска и научного взаимодействия.

Например, такой замечательный период казахской литературы, как литература периода Алаш, исследуется и нашими отечественными и зарубежными учеными – в контексте национально-освободительного движения. Такой подход в изучении наследия первых казахских интеллигентов вполне закономерен и общественно востребован.

Но среди их работ нет таких, которые бы касались литературы движения Алаш в контексте мирового литературного процесса. Такая направленность в изучении литературной и общественной деятельности первых казахских писателей и ученых способствовало бы межкультурной коммуникации в мировом культурнообразовательном пространстве. Нормы и принципы коммуникативной культуры предполагают изучение этого яркого общественного и литературного движения в тесной связи с историей мирового просветительства, в сопоставлении с теми целями и задачами, которые выносили просветители Запада и Востока.

Думается, в культурно-историческом плане движение казахских просветителей начала XX века можно сравнить с деятельностью европейских просветителей XVIII столетия, когда-то вдребезги разнесших прогнившие основы абсолютизма и феодализма и выступивших против духовенства, но только нужно учитывать их национальную специфику в контексте историко-экономического развития этой бывшей окраины царской России.

С середины XIX века и до периода двух крупных русских революций в казахскую степь медленно, но неуклонно проникают капиталистические отношения, ломая древний патриархально-родовой уклад. Появление товарноденежных

отношений приводит к появлению первых ростков национальной буржуазии, еще очень малочисленной, но уже видящей свои цели и задачи в складывающейся обстановке. Революционно-демократические веяния способствуют быстрому росту национального самосознания молодой казахской интеллигенции – выразителя новых экономических отношений.

Наиболее бурно деятельность демократов-просветителей проявилась в период русских революций 1905-1907 гг., а затем и Февральской 1917 года. Основной задачей лидеры Алаш после Февральской революции поставили получение автономии, ликвидацию патриархальщины и развитие казахского края по капиталистическому пути. У них была своя четкая программа, свои представители в Думе, свои политические цели.

Писатели (М. Дулатов, С. Кубеев, С. Торайгыров), публицисты (А. Байтурсынов, А. Букейханов), драматурги (М. Ауэзов) в своих первых произведениях остро критиковали патриархальные нормы, смело выступали против колониальной политики царизма и заселения казахского края, гневно обличали степных воротил, страстно призывали молодежь к образованию. Произведения просветителей дооктябрьского периода отличались боевым свободолюбивым духом, смелым гражданским пафосом, независимостью, глубиной осмысления и остротой поднимаемых тем.

Но, идейно разобщенные, растерявшиеся после революции в октябре 1917 года, они не имели ни времени, ни ресурсов противостоять новой диктатуре, которая была ей изначально чужда, враждебна, и которая подвергла ее уничтожению.

А в 20-30-е годы началась литературная борьба между разными политическими платформами, и вся деятельность просветителей приняла классовый характер.

Поражение просветительской литературы было закономерно. В обществе начали доминировать новые, соответствующие духу «мира голодных и рабов», нормы социальной жизни. Казахский мир строился по другим социальным и идеологическим канонам. Наступало новейшее время.

Так, в сложных условиях сформировалась и погибла первая демократическая волна казахской интеллигенции, которую мы называем просветительно-демократической. Но литература Алаш дала миру гениев: поэта М. Жумабаева и писателя М.О. Ауэзова, и целую плеяду замечательных публицистов, ученых, юристов, философов: Шакарима, А. Байтурсынова, М. Дулатова, А. Букейханова, Ж. Аймаутова, К. Сатпаева и многих других, общественных деятелей, энциклопедистов.

Литература этого периода создала лучшие в казахской литературе образцы художественной прозы, лирики и драмы. Широкие картины национально-освободительной борьбы против колониализма (М.О. Ауэзов «Лихая година»), борьба образованной молодежи за свое счастье (Б. Майлин «Памятник Шуге», М. Дулатов «Несчастливая Жамал», С. Торайгыров «Красавица Камар», С. Кубеев «Калым») – основные темы этого литературного периода.

Первые пьесы М. Ауэзова («Енлик и Кебек»), искусствоведческие статьи Ж. Аймаутова были обращены к народной памяти, к нетленным идеалам любви и свободы. Они несли протест против всякого унижения человеческого достоинства.

В условиях межкультурного образования в целях вхождения в мировое образовательное пространство коммуникативная культура предполагает объективное представление литературных событий и явлений, произведений и авторов, установление многомерных связей, исследовательских контактов для достижений главной и

единственной цели – совершенствования гуманитарного образования.



